

Herr Kunz

Was spricht Ihrer Meinung nach für oder gegen die Atomkraft?

Bad Dürkheim Neustadt oder Landau? Aufgrund der geographischen Lage könnten sie Endlager bekommen. Das Brauchen wir nicht. Wir haben so frühzeitig die lange Endlagerung und die Kosten, die damit verbunden sind. Es gibt aber auch Punkte, die dafür sprechen und falls das eine Frage wäre würde ich damit warten bis sie dran kommt, dass wurde auch ganz klar kommuniziert. Meiner Meinung nach war der Atomausstieg zur falschen Zeit geplant. Das er irgendwann kommen würde war klar, weil die Atomenergie nur eine Brückentechnologie war, aber unbedingt jetzt in der Energiekrise durch den Ukraine Krieg hätten wir sie gebraucht. Der Atomkraft Ausstieg war nicht die beste Lösung. Wir hätten uns gewünscht, dass wir die Atomkraft noch etwas länger weiter genutzt hätten, bis wir alternative Energien die uns nicht so weit etabliert hätten, damit man die Atomkraft mit ruhigem Gewissen abstellen kann. Man muss wissen, dass ich aus der Region komme, da ist Ludwigshafen direkt um die Ecke und die Badische Anilin- & Sodafabrik (BASF) alleine hat als vier Mann mit fast 30.000 Mitarbeitern den gleichen Energiebedarf wie die komplette Schweiz und wenn wir die Atomkraftwerke abschalten, muss ja irgendwo unser Strom für diese Firma herkommen und den kaufen wir gerade teuer ein.



Welche Gefahren (Probleme) gehen von AKWs wirklich aus?

Also die Atomkraft Technologie in Deutschland ist sehr weit fortgeschritten gewesen der als der Name Kraftwerk getroffen hatte und alle Hilfe ausgefallen sind. So Hintergrund dazu in Japan gibt's immer zwei Sicherheitssysteme, wenn das Hauptsystem ausfällt, gibt es noch ein zweites. In Deutschland benutzt man vier Sicherheitssysteme also wir sind mehr als doppelt abgesichert gewesen und aufgrund der Tatsache des Vorfalls im Fukushima hat die Atomindustrie sehr viel Geld investiert, um alle Anlagen zu modernisieren und die auch noch mal besser abzusichern, mit dem Ergebnis davon abgeschaltet zu werden, war nicht unbedingt die glücklichste Lösung von der Bundesregierung. Das Risiko was natürlich bleibt ist das immer noch die Kernspaltung unkontrolliert bleibt, das haben wir heute auch im Ausschuss gehört das kann man nicht leugnen das ist so auch wenn man da relativ gut im Atomkraftwerk bleibt immer gegeben auch wenn die Türme sicher sind und gegen Flugzeugabstürze gesichert sind, ist es nicht gewährleistet. Dann natürlich auch Atombomben aus dem Atommüll zu bauen, auch wenn es eine kleine Chance ist, sollte man Risiken wie diese nicht eingehen.

Halten sie Atomkraft für nachhaltig? Bitte begründen sie Ihre Auffassung.

Ich halte Atomkraftwerke nicht zwingend für Nachhaltig ich kann aber sagen ich halte sie deshalb für nicht Nachhaltig, weil nach der Nutzung eines Brennstabes muss er direkt eingelagert werden und es muss für die Umwelt auch sicher gemacht werden. Wir haben heute gehört, dass man Atommüll wieder benutzen kann, um Atomreaktoren zu betreiben. In der Forschung ist man so weit, dass man tatsächlich nur 20% von diesem Atommüll nutzen kann, 80% bleiben übrig. Wenn man auf andere Energien umzusteigen möchte, muss das nicht zwingend Wasserstoff sein.

Kernfusion ist ein sehr spannendes Thema mit einer sehr guten Energieausbeute und ich denke das in so 50-60 Jahren die zukünftige Energie auch so gewonnen wird.

Julian,Patrick,Diyar